

ಶ್ರೀ ಮಂಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮಿಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಲ್ಲ!

Mr. SPEAKER.—Order, order. There is no such question at all. Let the Hon'ble Member leave such questions to me.

12-30 P.M.

Tenancy Law.

Q.—114. Sri N. B. PUJAR (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Minister for Revenue held consultations in the matter of the administration of Tenancy Law in Bombay Area with the Legislators of that area ;

(b) what was the intention of the Government in holding such consultations ;

(c) whether similar consultations were held in respect of other areas of the State ;

(d) whether they are aware that the abovesaid consultations have created an impression in the minds of the public that the Mysore Government are not genuinely desirous of successfully implementing the Bombay Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Act, 1956?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

(a) Yes.

(b) To ascertain the opinion of the Legislators of the Bombay Area regarding the Bombay Tenancy and Agricultural Lands Act, 1948, as amended by Bombay Act No. 13 of 1956.

(c) Yes.

(d) No.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ (ಬಿ) ನಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿರುವಂತೆ ಅಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಂಗ್ರಹಣದ ಉದ್ದೇಶ ಅಷ್ಟೇನಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಚಿನ್ನೇನಿ ಆಕ್ಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರ ಯಾರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ಅಕ್ಟ್ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಕಾಯಿದೆ ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ಸದ

ಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾಯಿದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಯಿದೆಗಳಿವೆ. ಆ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ವಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ಉಳಿದ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಯಿತೇ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮುಂಬೈ ಕಾಯಿದೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಮೈಸೂರು ಕಾಯಿದೆ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಸಹ ತಿಳಿದುಕೊಂಡೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—“Whether it is a fact that the Minister for Revenue held consultations in the matter of the Administration of Tenancy Law in Bombay Area with the Legislators of that area” ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ‘Yes’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೈಸೂರು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್‌ನನ್ನು ಕಳಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾದಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೌದು ; ಮಂಡ್ಯ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್‌ಸ್‌ನನ್ನು ಕಳಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಆ ಮೂರು ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಕಳಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾದಿದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕಳಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಏನು ಐದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದೇ ?

Mr. SPEAKER.—The process of consulting is still continuing.

Sri U. M. MADAPPA.—I want to know whether it is the intention of the Government to consult all the legislators or only a particular section?

Sri M. P. PATIL.—I have ascertained the views of some. It does not mean that I will ascertain the opinion of each and every legislator. Whenever, it is necessary, I will consult others also.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿದರೇ, ಬರೀ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕರೆಸಿದರೇ ?

Sri M. P. PATIL.—Not only the Congress party, but also M.L.As. and M.L.Cs. of all the parties.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇನ್ನಿಷ್ಟೇ ಒತ್ತಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೇ ಅಥವಾ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಯಾಯಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಮ್ಮನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಮನವಿವಾಡಿ ಕೊಂಡರೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಇಚ್ಛೆ ಇತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಕಣಸಲ್ವೇ ಷನ್ನಿನ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇನಾದರೂ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಖಚಿತವಾದ ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದಿವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಲವು ಜನರು ಮತ್ತು ಆಗ್ ನೈಸೇರ್ವರ್ಗವರು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಆಗಲೇ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಮೇಲ್ಮನಾರ್ವಜನಕರ ಕಡೆಯಿಂದ ತಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನಿರುತ್ತದೆ ? ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕಡೆಯಿಂದ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆಯೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನಿಶ್ಚಲವಾದ ಒಂದು ಧೋರಣೆ ಈ ಚಿನ್ನೇನಿ ಆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕ ಇತ್ತು. ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಯೂ ಹಾಗೇ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಒಂದೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ, ಆ ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಅಲ್ಲಿನ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ಪುನಃ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕ ಏನಿತ್ತು ?

Sri M. P. PATIL.—That question was put and I have answered it.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ಎನ್ನಿಸಿತು, ಅದಕ್ಕೇ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಗಳ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೇಳಲಾಯಿತು ? ಆಕ್ಟ್ ಆಗಿ, ಜಾರಿ ಆದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲವು ರೈಟ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಲಕ್ಕೆ ಏನು ಅಗತ್ಯ ಇತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಐದು ಭಾಗ ಇದೆ. ಈ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಚಿನ್ನೇನಿ ಕಾಯಿದೆಗಳಿವೆ. ಇಂದೂ ನಾಳೆ ಒಂದೇ ಚಿನ್ನೇನಿ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವತ್ತೂ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ.

Fish Industry (Improvement)

Q.—68. Sri S. S. KOLKEBAIL (Brahmawar).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they have got any concrete proposal to improve the Fish Industry in the State ; if so, whether they will issue a White Paper embodying those proposals ?

A.—Sri H. S. RUDRAPPA (Minister for Agriculture).—

No ; the question is under the active consideration of the Government.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—In the printed answers to my question it is said 'no'. Does it mean that Government have not bestowed any thought over the matter of fish industry ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—The answer is 'question is under active consideration of Government.' As I have already stated yesterday, proposal is being formulated and representatives of the Norwegian State and representatives of the Government of India have come and holding consultations with the representative of the Mysore State and the scheme is being formulated. It would be implemented very soon.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—May I know how many months or years or decades it would take to implement it ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—Much earlier than the Hon'ble Member thinks.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Will the Government be pleased to place a copy of the proposal on the Table of the House ?

Sri H. S. RUDRAPPA.—After it is finalised, it would be placed on the Table of the House.

Supply of Electricity to Ummathur Village

Q.—21. Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the estimate for supply of electricity to Ummathur village of Chamarajanagar Taluk was sanctioned ;

(b) if so, whether any work order has been issued ;

(c) if so, when ;